Vor- und Nachname Arzt/Ärztin  
Straße (Praxis)

PLZ Ort (Praxis)

**Rezidivprophylaxe nach Therapie einer HPV-Infektion, ärztliche Empfehlung, Kostenerstattung HPV-Impfung**

Vor- und Nachname (Patientin)  
Geburtsdatum (Patientin)  
Adresse (Patientin)

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich halte bei o.g. Patientin die HPV-Impfung zur Rezidivprophylaxe nach Therapie einer HPV-Infektion für medizinisch indiziert und empfehle daher dringend die Kostenerstattung durch die Krankenkasse.

Wir stellen die medizinische Indikation auf Basis von Studiendaten, die zeigen, dass HPV-geimpfte Frauen nach Therapie einer HPV-Infektion vor einer erneuten genitalen HPV-Erkrankung geschützt sein können.

Als Grundlage dienen wissenschaftliche Studien, welche im Anhang aufgeführt sind. Diese lassen im vorliegenden Fall eine HPV-Impfung sinnvoll erscheinen.

Die Datenlage führte auch zu einer Integration der HPV-Impfung nach Konisation in die S3-Leitlinie zur Impfprävention HPV-assoziierter Neoplasien. Hier bestand in der Leitlinienkommission Konsens darüber, dass es Hinweise für eine Verhinderung einer Wiedererkrankung nach chirurgischer Therapie bei HPV-Geimpften gibt und mit mehrheitlicher Zustimmung in der Leitlinienkommission wird empfohlen, die HPV-Impfung im Rahmen einer chirurgischen Therapie in Betracht zu ziehen, um das Wiedererkrankungsrisiko zu vermindern.

Daher unterstütze ich dringend die Übernahme der Impfkosten für o. g. Patientin durch die Krankenkasse. Die HPV-Impfung ist für die o.g. Patientin medizinisch sinnvoll und empfohlen.

Mit freundlichen Grüßen Anlage

Anlage

Zusammenfassung klinischer Studien: Effektivität der HPV-Impfung bei Patientinnen nach vorausgegangener Therapie einer hochgradigen Dysplasie.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Referenz |  | Endpunkt | Geimpfte  n/N (%) | Nichtgeimpfte  n/N (%) | Effektivität (%) | Studien, Setting und Probandinnen |
| Joura et al.[1] |  | CIN2+ | 8/474 (1,7) | 26/592 (4,4) | 64,9 | FUTURE I + II (Merck), Frauen 15–26 Jahre, Post-hoc-Analyse, Follow-up 2,5 Jahre |
|  |  | CIN3+ | 3/474 (0,6) | 13/592 (2,2) | 73,7 |  |
| Kang et al. [2] |  | CIN2+ | 9/360 (2,5) | 27/377 (7,2) | 65,3 | Dysplasiezentrum, Frauen 20–45 Jahre, retrospektive Analyse, Follow-up 3,5 Jahre |
| Ghelardi et al. [3] |  | CIN2+ | 2/172 (2.0) | 11/172 (6,4) | 81.2 | Prospektive Fall-Kontrollstudie, Frauen 18-45 Jahre, Follow-up 4 Jahre |
| Pieralli et al. [4] |  | Krankheits-rezidiv | 3/89  (3,4) | 12/89 (13,5) | 74,5 | Prospektive, randomisierte, kontrollierte Studie, Frauen 18-45 Jahre, Follow-up 3 Jahre |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Karimi-Zarchi et al. [5] |  | CIN2  CIN3 | 11/50 (22%)  12/43 28%) | 21/35 (60%)  20/34 (58%) | 63,0  52,5 | Prospektive, randomisierte, kontrollierte Studie, Frauen 21-45 Jahre, Follow-up 2 Jahre |
| del Pino et al. [6] |  | CIN2-3 | 5/153 (3,3%) | 12/112 (10,7%) | AOR0,2 | Prospektive Beobachtungsstudie unter Realbedingungen, Fauen nach Konisation, Follow-up mindestens bis zu 2 Jahre |
| Lichter et al. [7] |  | CIN2+  CIN3+ | 26/1360 (1,9%)  3/496 0,6%) | 89/1624 (5,9%)  14/641 (2,2%) | RR 0,67  RR 0,32 | Systematischer Review und Metaanalyse, 6 Studien von 2012 bis 2018, Frauen 15-45, Follow-up innerhalb von 6-48 Monate |
| Bartels et al. [8] |  | CIN2+ | 41/1453 (0,9%) | 111/2109 (5,3%) | OR 0,51 | Systematischer Review und Metaanalyse, 5 Studien von 2012 bis 2018, davon berichteten 3 über Pre-Treatment und 2 über Post-Treatment, Frauen ab 15 Jahre |
| Jentschke et al. [9] |  | CIN2+ | 121/3939 (3,1%) | 904/17150 (5,3%) | RR 0,41 | Systematischer Review und Metaanalyse, 10 Studien von 2012 bis 2020, Frauen 15-65 Jahre, Follow-Up bis zu 10 Jahre nach Behandlung |

AOR: adjusted odds ratio; OR: odds ratio; RR:relative risk
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